

Detaljregulering for Vaterland, Slemmestad i Røyken kommune.

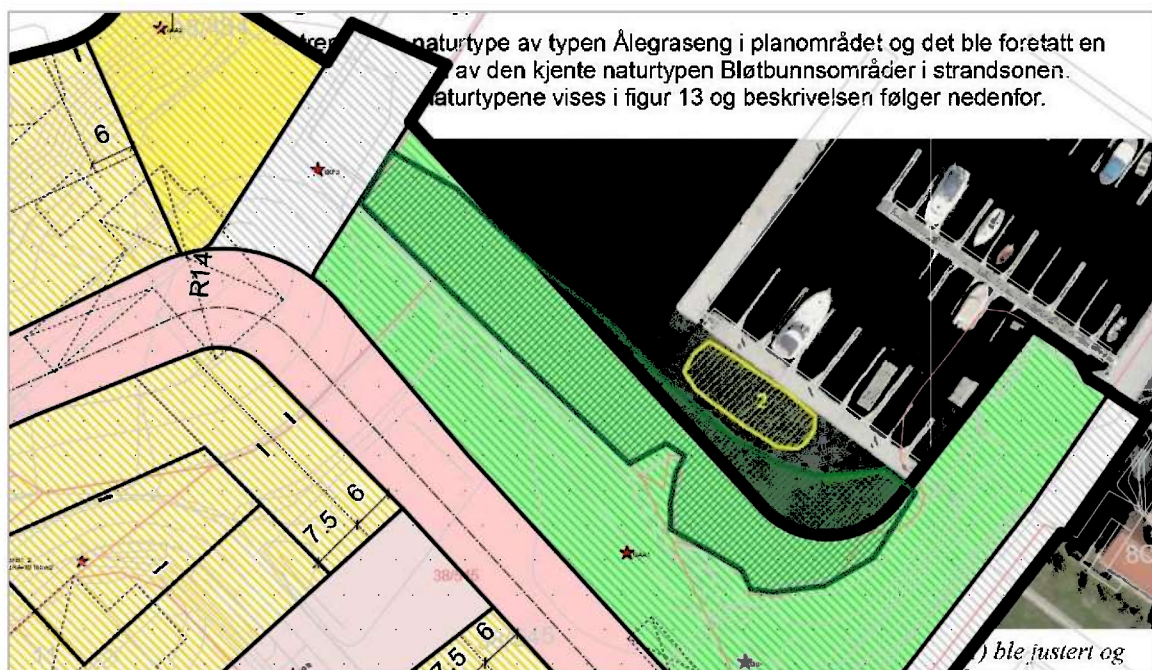
## Tilleggsnotat Naturmangfold.

I henhold til naturmangfoldlovens §7 skal prinsippene i §§ 8 - 12 legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet. Vurderingen skal fremgå av beslutningen. Prinsippene gjelder kunnskapsgrunnlaget (§8), føre-var-prinsippet (§9), økosystemtilnærming og samlet belastning (§10), hvem som skal bære kostnadene ved miljøforringelse (§11), samt miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder (§12). Nedenfor følger en vurdering av §§ 8 - 10 med grunnlag i foreliggende fagrapporter.

### §8 Kunnskapsgrunnlaget

I forbindelse med områdereguleringen for Slemmestad ble det utarbeidet tre rapporter, gjengitt i hovedtrekk her:

1. Marine naturverdier: I forbindelse med områdeplanen ble det utført registreringer. Naturtype bløtbunnsområde i strandsonen med naturbasenummer BN00078153 (grønn i illustrasjon nedenfor) ble justert og en ny naturtype ålegrasenger ble kartlagt noe lenger ut. (Gul i illustrasjonen). Verdien på begge ble kategorisert som lokalt viktig C. Skjøtsel og hensyn: Unngå nedbygging eller overdekking av flytebrygger og båter, samt forbedre vannkvaliteten i bekken.



2. Naturverdier/ Biologisk mangfold: Ved områdereguleringen ble planområdet vurdert. Det ble funnet 6 naturtyper, men ingen av disse ligger innenfor planområdet for Detaljregulering Vaterland.
3. Hydrologi og åpning av Bøbekken. Bekkeåpningen ble vurdert i rapporten. Konklusjon; bekkeåpningen må utformes slik at den sikrer tilstrekkelige forhold for fiskevandring (sjøørret).

§9 Føre-var-prinsippet: Kunnskapsgrunnlaget anses som tilstrekkelig, og føre-var-prinsippet kommer ikke til anvendelse.

§10 Økosystemtilnærming og samlet belastning: En samlet belastning av eksisterende og planlagte tiltak vil ikke, med foreliggende kunnskap, medføre at økosystemet, viktige arter eller naturtyper blir vesentlig påvirket. Denne detaljreguleringen medfører ikke ytterligere konsekvenser for naturmangfoldet enn hva som allerede ble vurdert i områdeplanen, gjengitt her fra planbeskrivelsen: «Hovedalternativet vil ha uendret/ubetydelige konsekvenser for naturmangfold i forhold til 0-alternativet. Begge alternativer vil ha negativ konsekvens for lokalitetene innerst i pollen. Rensing av Bøbekken vil ha positiv innvirkning.» Planbestemmelsene sikrer at hensyn bløtbunn og ålegress må ivaretas og dokumenteres i byggesak. Utfylling av området utover i sjø eller etablering av sandstrand er ikke tillatt.

§11 Kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver.

§12 Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder: I henhold til planbestemmelsene må byggetiltakene i sjø dokumenteres i byggesak, og dokumentasjonskravet her ivaretar sikkerhet for miljøforsvarlige teknikker.

TAG/ KH

07.06.2019.